

## EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea legislativa are in vedere abrogarea efectelor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 124/2011 pentru modificarea si completarea unor acte normative care reglementează acordarea de beneficii de asistenta sociala, publicată în Monitorul Oficial nr. 938/30 decembrie 2011 și aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.166/2012 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.699

din 11 octombrie 2012 , asupra Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 20 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.008 din 14 noiembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2007, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 22 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare.

Acest document stabilește restricții în ceea ce privește acordarea venitului minim garantat , a indemnizației pentru creșterea copilului si a alocației pentru susținerea familiei. Mai exact, O.U.G. 124/2011 condiționează acordarea banilor în funcție de achitarea obligațiilor legale față de bugetul local pentru bunurile pe care beneficiarii acestor drepturi le dețin în proprietate, fapt care încalcă Codul de procedură civilă. Acesta stipulează la art.728 că „(1)Salariile și alte venituri periodice realizate din muncă, pensiile acordate în cadrul asigurărilor sociale, precum și alte sume ce se acordă periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia pot fi urmărite până la 1/2 din venitul lunar net, pentru sumele datorate cu titlu de obligație de întreținere sau alocații pentru copii, respectiv până la 1/3 din venitul lunar net pentru alte datorii”, iar la (7) “Alocațiile de stat și indemnizațiile pentru copii, ajutoarele pentru îngrijirea copilului bolnav, ajutoarele de maternitate, cele

acordate în caz de deces, bursele de studii acordate de stat, diurnele, precum și orice alte asemenea indemnizații cu destinație specială, stabilite potrivit legii, nu pot fi urmărite pentru niciun fel de datorii.”

În consecință, ajutorul social ar putea fi supus executării doar maxim în proporție de 1/3, iar indemnizația pentru creșterea copilului și alocația pentru susținerea familiei nu pot fi urmărite deloc. Deci dacă nu putem să oprim decât parțial sau deloc din aceste sume, nu este nici legal și nici moral să le sistăm! Vorbim aici despre o decizie anormală a Guvernului Boc, actul normativ menționat aruncând mii de familii de români în pragul disperării, care s-au trezit în situația de a nu avea ce pune pe masă copiilor. Oare cum își vor plăti acești oameni datoriile dacă nu mai au niciun venit și, mai mult, cum și din ce vor trăi acești oameni?

Partidul Conservator s-a adresat pe acest subiect Avocatului Poporului, amintind că prin O.U.G. nr.124/2011 se condiționează acordarea acestor sume în funcție de achitarea obligațiilor legale față de bugetul local pentru bunurile pe care beneficiarii acestor drepturi le dețin în proprietate. Răspunsul dat de Avocatul Poporului promitea sprijin pentru mame și oamenii nevoiași, dar autoritățile au lăsat acest subiect la voia întâmplării. „Avocatul Poporului, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, va proceda la elaborarea unui Raport special cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2011, sub aspectul condiționării acordării unor beneficii de asistență socială de achitarea de către beneficiari a obligațiilor legale față de bugetul local pentru bunurile pe care le dețin în proprietate, conform prevederilor Legii nr. 571/2003”, se afirma în răspunsul primit de Partidul Conservator din partea Avocatului Poporului.

În niciun caz nu doresc să încurajez neplata impozitelor și taxelor locale, dar, dacă oamenii respectivi nu au plătit atunci când au avut un venit, cu certitudine nu au cum să plătească în momentul în care nu mai primesc nici un ban! Susțin necesitatea colectării impozitelor, dar consider că trebuie să începem întâi cu marii datornici la bugetul de stat și, pe de altă parte, este nevoie de identificarea unor soluții logice pentru responsabilizarea tuturor cetățenilor.

INIȚIATOR

Vasile NISTOR

Senator PC

